



# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**TESIS**

**RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES - CRITERIOS PARA  
DETERMINAR EL DAÑO EN LA ACTUACIÓN DE LOS  
MAGISTRADOS EN LOS PROCESOS CIVILES**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE ABOGADO**

**AUTOR**

JORGE JESÚS VILLAR ALBINO

**ASESOR TEMÁTICO:**

LIZ NINOSKA CORNEJO ORTEGA

**ASESOR METODOLÓGICO:**

GERARDO LUDEÑA GONZÁLES

Lima, Perú,

2012

*A mis padres Martir y Ana por soñar junto conmigo  
Por todo su amor y amistad y  
Por todo el esfuerzo  
que han hecho por mí y mis hermanos*

*A Richard y a Carlos, por ser los cómplices de una vida,  
por ser unos hermanos maravillosos y  
siempre ser un trípode.*

## **PRESENTACION**

La elaboración de esta tesis es realizada mediante el estudio del Derecho Civil, comprendida específicamente en La Responsabilidad Civil en el aspecto de la Responsabilidad Civil de los Jueces; así como también se utiliza normas de nuestra legislación como el Código Civil vigente y se hace un análisis del Derecho Comercial comparado en cuanto a los instrumentos hipotecarios.

Señores miembros del jurado, en cumplimiento de las normas que rigen la obtención de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, de la ciudad de Lima, pongo a su criterio la tesis “RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES - CRITERIOS PARA DETERMINAR EL DAÑO EN LA ACTUACIÓN DE LOS MAGISTRADOS EN LOS PROCESOS CIVILES”, la cual presento con la finalidad de obtener el Título Profesional de Abogado.

Finalmente, es de apreciar que cada capítulo se desarrolla de manera clara y ordenada, el primer capítulo presenta la problemática del trabajo de investigación; el segundo capítulo muestra las bases teóricas y antecedentes del presente trabajo; y el tercer capítulo, demuestra a través de fuente documental de qué forma se presenta en nuestra realidad dicha problemática; obteniendo a partir de ello las respuestas que se contrastaran con nuestras hipótesis.

## **RESUMEN**

El trabajo de investigación realizado ha tenido como problema general si ¿Es posible determinar la existencia del daño en la actuación de los magistrados en procesos de Responsabilidad Civil de los Jueces?, además de tres preguntas específicas que amplían en mayor proporción lo planteado, por lo cual se ha propuesto ciertos objetivos que tiene como finalidad señalar lo que se está buscando con el trabajo de investigación.

La metodología utilizada es Descriptivo, porque ha narrado la problemática que se presenta en la realidad, Explicativo ya que ha presentado causa – efecto, Correlacional porque se ha utilizado variables, y Predictivo puesto que se ha llegado a la elaboración de una leyeferende, que tiene como finalidad proponer una nueva forma de entenderse la norma jurídica.

Se utilizado como base para la elaboración de las conclusiones las Bases Teóricas, las cuales sustentaron la posición tomada en la realización del trabajo, la misma que permite ampliar de mejor forma la posición doctrinaria de autores renombrados que proporcionan un mayor y efectivo entendimiento de la figura jurídica analizada.

Palabras clave: Responsabilidad Civil, Juez, Dolo, Culpa Inexcusable, Norma Jurídica, Responsabilidad Objetiva, Responsabilidad Subjetiva.

## **ABSTRACT**

The research work carried out has been taken as general problem if is it possible to determine the existence of damage in the conduct of the judges in processes of civil liability of the Judges', in addition to three specific questions that extend in greater proportion what has been stated, this is why it has been proposed that has certain objectives as intended to draw what you are looking for in research work.

The methodology used is descriptive, because it has narrated the problem that occurs in the reality, explanatory that has already submitted cause - effect, correlational because it has been used variables, and predictive since it has come to the elaboration of a law eferende, which has as purpose to propose a new way to be understood the legal norm.

It is used as the basis for the drafting of the conclusions the theoretical foundations, which underpinned the position taken in the completion of the work, the same that allows you to scale up best way the doctrinal position of renowned authors that provide a greater and more effective understanding of the legal figure analyzed.

Key Word: Civil Liability, Judge, malice, negligence, legal rule, strict liability, subjective responsibility.

## **ÍNDICE**

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
PRESENTACION.....	IV
RESUMEN .....	V
ABSTRACT .....	VI
INTRODUCCION .....	XII
 <b>CAPITULO I.....</b>	 <b>1</b>
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>1</b>
1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.1.1 Problema General.....	4
1.1.2 Problemas Específicos .....	4
1.2 OBJETIVOS.....	4
1.2.1 Objetivo General.....	4
1.2.2 Objetivos Específicos .....	4
1.3 JUSTIFICACIÓN .....	5
1.3.1 Justificación Teórica .....	5
1.3.2 Justificación Legal. ....	8
1.4 DELIMITACIÓN .....	9
1.5 HIPÓTESIS.....	9
1.5.1 Hipótesis General .....	9
1.5.2 Hipótesis Específicas.....	10

1.6	VARIABLES .....	10
1.6.1	Definición Conceptual .....	12
1.7.2	Definición Operacional.....	13
1.7.3.	INDICADORES .....	15
1.7.4.	Cuadro de Operacionalización de Variables.....	15
1.8.	METODOLOGIA .....	20
1.8.1	Tipo de estudio .....	20
1.8.2	Diseño de estudio .....	20
1.8.3	Población, muestra y muestreo .....	21
1.8.4	Método de investigación .....	21
1.8.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	24
1.8.6	Métodos de análisis de datos .....	25
<b>CAPITULO II</b>	.....	<b>26</b>
<b>MARCO TEORICO</b>	.....	<b>26</b>
2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	26
2.2.	MARCO HISTÓRICO.....	40
2.2.1	ANTECEDENTES JURÍDICOS .....	40
2.2.1.1	Hacia un concepto moderno de responsabilidad civil.....	42
2.2.1.2	Plano Normativo de la Responsabilidad Civil de los Jueces .....	44
2.3.	BASE TEÓRICO DOCTRINARIO .....	46
2.3.1	Primera Base Teórica Doctrinaria .....	46
2.3.2	Segunda Base Teórica Doctrinaria .....	50
2.4.	MARCO CONCEPTUAL .....	53
2.4.1	Responsabilidad Civil: .....	53



2.4.2	Eficacia de la Norma.....	54
2.4.3	Daño Culposo .....	55
2.4.4	Daño Doloso .....	60
2.4.5	La Prueba: .....	61
2.5.	GLOSARIO DE TÉRMINOS .....	63
<b>CAPITULO III.....</b>		<b>65</b>
<b>3.</b>	<b>INTERPRETACIÓN Y RESULTADOS.....</b>	<b>65</b>
3.1.	ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL.....	65
3.1.1	Analisis Del Primer Caso .....	65
3.1.2	Analisis Del Segundo Caso .....	70
3.1.3	Analisis Del Tercer Caso .....	73
3.2.	ENTREVISTAS.....	76
3.2.1	Resultado De Entrevista .....	78
3.3.	ENCUESTAS .....	85
3.4.	ANÁLISIS DE FUENTE NORMATIVA .....	98
3.5.	ANÁLISIS DE FUENTE COMPARATIVA.....	102
3.6	DISCUSION.....	111
3.6.1	Respecto del Análisis de Fuente Documental .....	111
3.6.2	Respecto de las Entrevistas .....	115
3.6.3	Respecto a las Encuestas .....	124
3.6.4	Cuadro de Discusión.....	127
3.7	CONCLUSIONES .....	128
3.8	SUGERENCIAS.....	130
3.9	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	132

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 01 Operacionalización.....	46
Cuadro N° 02 “Método de Investigación”.....	23
Cuadro N° 03 “Técnicas e Instrumentos”.....	24
Cuadro N° 04 Formulario de preguntas a los Entrevistados.....	76
Cuadro N° 05 Resultado de Entrevistas.....	78
Cuadro N° 06 Formulario de preguntas a los Encuestados.....	57
Cuadro N° 07 Fuente Normativa.....	96
Cuadro N° 08 Fuente Comparativa.....	101
Cuadro N° 09 Discusión.....	124

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01.....	91
Gráfico N° 02.....	92
Gráfico N° 03.....	93
Gráfico N° 04.....	94
Gráfico N° 05.....	95
Gráfico N° 06.....	96
Gráfico N° 07.....	97
Gráfico N° 08.....	98
Gráfico N° 09.....	100
Gráfico N° 10.....	101
Gráfico N° 11.....	102

## **INTRODUCCION**

El tema de Responsabilidad equivale a muchas definiciones cuando se trata de la responsabilidad común que tiene una persona pero el tema de Responsabilidad Civil de un Juez encierra otro matiz ya que se esta refiriendo al Juez, quien tiene una función de administrar justicia por potestad que el Estado le otorga; y que debe ejercer imparcialmente y en rigor a otros principios jurídicos. Asimismo, desde

El estudio de la Responsabilidad Civil Extracontractual se desarrolla en países de todo el mundo. Siendo un tema interesante por los presupuestos que contiene su configuración, como por la variedad infinita de posibilidades para desarrollar los temas específicos de responsabilidad civil aplicados a cada situación de la vida diaria o a la actividad comercial y empresarial.

En nuestro País, que actualmente se encuentra en plena crisis política, económica, Jurídico-social, moral y cultural a lo largo de sus 188 años de vida Republicana, cuyo estado de derecho constituido data de la misma existencia. Pero también es cierto que, nuestro estado de derecho ya no responde a las necesidades sociales, políticas, económicas y culturales del momento, por lo tanto, ya no se trata, tan solo de un problema de derecho civil, es un tema que involucra al derecho en su conjunto y que el verdadero conflicto apunta a una relación al parecer incompatible o discutida entre derecho y modernidad. Sin embargo, nuestros estudiosos de la ciencia jurídica, como siempre ya vienen queriendo matizar nuestro estado de derecho "Globalizándolo" con sistemas jurídicos foráneos, mientras que otros asumen actitudes despectivas ante nuestro sistema jurídico ROMANO GERMANICO de influencia Anglosajona, sin una identidad propia pero que ya tiene una vida de más de 500 años.

Pero esa población no se conforma con simples voluntades políticas del Estado y/o consejo ejecutivo del poder judicial, sino muy por el contrario, quieren elementos necesarios que permitan evaluar y medir las posibilidades y/o límites que hagan viable un proceso sobre Responsabilidad Civil de los Jueces y/o magistrados conforme al Art. 509 al 518 del C.P.C. vigente, sobre el resarcimiento de daños injustos ocasionados en el ejercicio de la función jurisdiccional y que no queden sin reparar.

Por lo que, no solo se requiere una visión académica sino comparativa de la realidad de esta Institución Jurídica denominada también DERECHO DE DAÑOS, cuyos hechos y/o fundamentos nos brindaran mayores posibilidades de reflexión y análisis sobre la factibilidad de iniciar acciones o procesos de Responsabilidad Civil a los Jueces y/o al Estado por no dotar de los recursos necesarios al sistema de la Administración de Justicia en el Perú.

Para ello, el trabajo de investigación se divide en tres capítulos; el primer capítulo, trata sobre el desarrollo del problema de investigación, dentro del cual se plantea el problema principal, específicos, así como las variables y las hipótesis; el segundo capítulo, versará sobre el Marco Teórico, el cual explica diferentes teorías y antecedentes sobre el tema a desarrollar y conjuntamente el marco conceptual, en el que se explica los diferentes conceptos que atañen al trabajo de investigación, proporcionando así un mayor entendimiento del tema; el tercer capítulo, está compuesto de la interpretación y resultados de las fuentes de investigación, tales como expedientes, entrevistas, así como fuentes normativas nacional e internacional, seguido de la discusión que nos permite conocer si nuestras hipótesis concuerda con los resultados obtenidos.